|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **UNIWERSYTET MORSKI W GDYNI****Wydział Zarządzania i Nauk o Jakości** | https://umg.edu.pl/sites/default/files/zalaczniki/wznj-02_0.png |

**KARTA PRZEDMIOTU**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Kod przedmiotu |  | Nazwa przedmiotu | w jęz. polskim | **EKONOMIA MENEDŻERSKA** |
| w jęz. angielskim | **MANAGERIAL ECONOMICS** |

|  |  |
| --- | --- |
| Kierunek | **Nauki o Jakości** |
| Specjalność | **przedmiot kierunkowy** |
| Poziom kształcenia | **studia drugiego stopnia** |
| Forma studiów | **stacjonarne** |
| Profil kształcenia | **ogólnoakademicki** |
| Status przedmiotu | **obowiązkowy** |
| Rygor | **zaliczenie z oceną** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Semestr studiów** | **Liczba punktów ECTS** | **Liczba godzin w tygodniu** | **Liczba godzin w semestrze** |
| **W** | **C** | **L** | **P** | **W** | **C** | **L** | **P** |
| II | 2 | 2 | 1 |  |  | 30 | 15 |  |  |
| **Razem w czasie studiów** | **45** |

|  |
| --- |
| **Wymagania w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji** |
| Wiedza z zakresu ekonomii ze szczególnym uwzględnieniem mikroekonomii oraz z zarządzania. |

|  |
| --- |
| **Cele przedmiotu** |
| Zapoznanie studenta z etapami podejmowania decyzji menedżerskich oraz przedstawienie sposobów podejmowania decyzji menedżerskich z wykorzystaniem drzew decyzyjnych i podstaw teorii gier. Omówienie ograniczeń związanych z funkcjonowaniem przedsiębiorstwa (otoczenie bliższe i dalsze). |

|  |
| --- |
| **Osiągane efekty uczenia się dla przedmiotu (EKP)** |
| **Symbol** | **Po zakończeniu przedmiotu student:** | **Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się** |
| EKP\_01 | wyjaśnia koncepcje ekonomiczne związane z powstawaniem, funkcjonowaniem irozwojem przedsiębiorstw | NK\_W03, NK\_W04, NK\_U01 |
| EKP\_02 | zna zależności zachodzące między podmiotami na rynku oraz wybrane metody inarzędzia zarządzania przedsiębiorstwem | NK\_W03, NK\_W04 |
| EKP\_03 | umie pozyskiwać dane oraz interpretować zjawiska związane z funkcjonowaniempodmiotów rynkowych | NK\_U01, NK\_U06 |
| EKP\_04 | potrafi wykorzystać metody i narzędzia w celu skuteczniejszego podejmowaniadecyzji menedżerskich | NK\_U06 |
| EKP\_05 | rozumie potrzebę myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy | NK\_K03 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Treści programowe** | **Liczba godzin** | **Odniesienie do EKP** |
| **W** | **C** | **L** | **P** |
| Popyt i podaż. Elastyczność cenowa | 4 | 2 |  |  | EKP\_03 |
| Podejmowanie decyzji na podstawie analizy marginalnej. Zasada racjonalnego gospodarowania. Próg rentowności: ilościowy i wartościowy | 2 | 2 |  |  | EKP\_01, EKP\_02, EKP\_03 |
| Wielkość produkcji w krótkim i długim okresie czasu. Koszty w krótkim i długim okresie czasu. Zależności między kosztami | 4 | 2 |  |  | EKP\_03, EKP\_04 |
| Podejmowanie decyzji przy istnieniu ograniczeń | 2 | 2 |  |  | EKP\_02, EKP\_04 |
| Etapy podejmowania decyzji menedżerskich, procesy decyzyjne | 3 |  |  |  | EKP\_01, EKP\_05 |
| Decyzje produkcyjne i cenowe w warunkach konkurencji doskonałej i konkurencji niedoskonałej | 4 | 2 |  |  | EKP\_01 |
| Modele przedsiębiorstwa w ujęciu: W. Baumola, R. Marrisa, O.E. Williamsona, R.M. Ceyerta i J.M. Marcha | 3 |  |  |  | EKP\_01 |
| Sposoby podejmowania decyzji menedżerskich z zastosowaniem drzew decyzyjnych | 4 | 3 |  |  | EKP\_04, EKP\_05 |
| Główne założenia teorii gier. Strategie zapewniające równowagę. Równowaga Nasha | 4 | 2 |  |  | EKP\_04, EKP\_05 |
| **Łącznie godzin** | **30** | **15** |  |  |  |

|  |
| --- |
| **Metody weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotu** |
| **Symbol EKP** | **Test** | **Egzamin ustny** | **Egzamin pisemny** | **Kolokwium** | **Sprawozdanie** | **Projekt** | **Prezentacja** | **Zaliczenie praktyczne** | **Inne** |
| EKP\_01 |  |  |  | X |  |  |  |  | X |
| EKP\_02 |  |  |  | X |  |  |  |  | X |
| EKP\_03 |  |  |  | X |  |  |  |  | X |
| EKP\_04 |  |  |  | X |  |  |  |  | X |
| EKP\_05 |  |  |  | X |  |  |  |  | X |

|  |
| --- |
| **Kryteria zaliczenia przedmiotu** |
| Zaliczenie ćwiczeń: pozytywnie zaliczone kolokwium (uzyskanie przez studenta co najmniej 60% punktów możliwych do zdobycia), aktywność podczas ćwiczeń - rozwiązywanie zadań, pytań problemowych.Zaliczenie wykładów: pytania otwarte/test (student powinien odpowiedzieć na co najmniej 60% punktów możliwych do uzyskania).Ocena końcowa (O) z przedmiotu składa się ze średniej ważonej oceny z wykładu (W) i ćwiczeń (C) według wzoru O=60%W+40%C |

Uwaga: student otrzymuje ocenę powyżej dostatecznej, jeżeli uzyskane efekty kształcenia przekraczają wymagane minimum.

|  |
| --- |
| **Nakład pracy studenta** |
| **Forma aktywności** | **Szacunkowa liczba godzin przeznaczona na zrealizowanie aktywności** |
| **W** | **C** | **L** | **P** |
| Godziny kontaktowe | 30 | 15 |  |  |
| Czytanie literatury | 10 | 5 |  |  |
| Przygotowanie do zajęć ćwiczeniowych, laboratoryjnych, projektowych |  | 5 |  |  |
| Przygotowanie do egzaminu, zaliczenia | 10 | 5 |  |  |
| Opracowanie dokumentacji projektu/sprawozdania |  |  |  |  |
| Uczestnictwo w zaliczeniach i egzaminach | 2 |  |  |  |
| Udział w konsultacjach  | 2 | 1 |  |  |
| **Łącznie godzin** | **54** | **31** |  |  |
| **Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu** | **85** |
| **Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu** | **2** |
|  | **Liczba godzin** | **ECTS** |
| Obciążenie studenta związane z zajęciami praktycznymi | 31 | 1 |
| Obciążenie studenta na zajęciach wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich | 50 | 2 |

|  |
| --- |
| **Literatura podstawowa** |
| Froeb L.M, McCann B.T., *Ekonomia menedżerska*, PWE, Warszawa 2012Samuelson W.F., Marks S.G., *Ekonomia menedżerska*, PWE, Warszawa 2009Waśniewska A., Skrzeszewska K., *Ekonomia menedżerska. Podstawy teoretyczne z zadaniami*, Akademia Morska w Gdyni, Gdynia 2012Solek A., *Optymalne decyzje: ekonomia menedżerska w zadaniach*, Uniwersytet Ekonomiczny, Kraków 2017Grabia T., Nyk M., *Ekonomia. Zadania i ćwiczenia z elementami ekonomii menedżerskiej*, Uniwersytet Łódzki, Łódź 2019 |
| **Literatura uzupełniająca** |
| Piocha S., Gabryszak R., *Ekonomia menedżerska dla MSP. W teorii i praktyce*, Difin, Warszawa 2008Czarny B., *Mikroekonomia,* PWE, Warszawa 2006Malawski M., Sosnowska H., Wieczorek A., *Konkurencja i kooperacja. Teoria gier w ekonomii i naukach społecznych*, WN PWN, Warszawa 2014Bieniok H., Halama H., Ingram M., *Podejmowanie decyzji menedżerskich*, Akademia Ekonomiczna w Katowicach, Katowice 2006Frank R.H., *Mikroekonomia jakiej jeszcze nie było*, GWP, Gdańsk 2007Ostoj I., Żelazny R., Tusińska M., Włodarczyk J., Grabowski A., *Ekonomia menedżerska. Problemy decyzyjne w studiach przypadków*, Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach, Katowice 2015 |

|  |
| --- |
| **Osoba odpowiedzialna za przedmiot** |
| dr inż. Anetta Waśniewska | KZiE |
| **Pozostałe osoby prowadzące przedmiot** |
| dr Katarzyna Skrzeszewska | KZiE |
| dr Monika Szyda | KZiE |